

Łomianki, 6 sierpnia 2018 roku

Marcin Etienne
ul. Kaczki Dziwaczki 9
05-092, Łomianki



Samorządowe Kolegium Odwoławcze
w Warszawie
ul. Kielecka 44,
02-530, Warszawa

za pośrednictwem
Burmistrza Łomianek
ul. Warszawska 115
05-092, Łomianki

dotyczy:
Decyzja nr 4/RKA.1431.102.2018

Odwołanie od decyzji

Na podstawie art. 127 § 1 Kodeksu Postępowania Administracyjnego składam odwołanie od decyzji Burmistrza Łomianek z dnia 16 lipca 2018 roku o numerze 4/RKA.1431.102.2018, doręczonej mi w dniu 24 lipca 2018 roku.

Powołanej powyżej decyzji Burmistrza Łomianek zarzucam:

- 1) naruszenie art. 3 ust 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej poprzez uznanie, że w rozpatrywanej sprawie wnioski w trybie dostępu do informacji publicznej dotyczą informacji przetworzonej, podczas gdy po ograniczeniu wniosku przez wnioskodawcę do zaledwie dwóch stanowisk zakres i charakter wnioskowanych informacji nie stanowi informacji przetworzonej, lecz tzw. informację prostą, w szczególności zakres ani pierwotnego, ani ograniczonego wniosku o udzielenie informacji w trybie dostępu do informacji publicznej nie zakłóciłoby toku działania urzędu oraz nie utrudniłoby wykonywania przypisanych zadań;
- 2) naruszenie art. 77 § 1 KPA w związku z art. 3 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji polegające na uznaniu, iż nie zachodzi przesłanka szczególnej istotności dla interesu publicznego, podczas gdy wnioskodawca wykazał, dlaczego udzielenie tej informacji jest szczególnie istotne dla interesu publicznego.

Wnoszę o uchylenie decyzji w całości i skierowanie sprawy do ponownego rozpoznania.

Uzasadnienie

Wnioskodawca wnosił o udzielenie informacji prostej, nie informacji przetworzonej.

Wnioskodawca pragnie podkreślić, że wnosił o udzielenie mu tzw. informacji prostej, nie zaś informacji przetworzonej. Wnioskodawca domagał się od organu wskazania osób pełniących funkcje publiczne, które otrzymały nagrody za szczególne osiągnięcia zawodowe, kwot, jakie

otrzymały oraz podstawy do wypłaty tychże środków w latach 2011-2018.

Warto przytoczyć komentarz do ustawy o dostępie do informacji publicznej autorstwa Ireny Kamińskiej oraz Mirosławy Rozbickiej-Ostrowskiej:

"Za informację prostą uznano taką informację, której zasadnicza treść nie ulega zmianie przed jej udostępnieniem. Może być ona pozbawiona danych wrażliwych, podlegających ochronie (np. danych osobowych), nie staje się jednak przez to informacją przetworzoną. Informacja prosta nie zmienia się w informację przetworzoną przez proces anonimizacji, bo czynność ta polega jedynie na jej przekształceniu, a nie przetworzeniu (zob. wyrok NSA z 9 sierpnia 2011 r., I OSK 792/11, LEX nr 1094536). Również wtedy, gdy organ administracji publicznej posiada w swoich zbiorach dane objęte wnioskiem, wykonanie prostych czynności technicznych polegających na zliczeniu decyzji nie może być uznane za przetworzenie informacji publicznej (zob. wyrok NSA z 9 grudnia 2010 r., I OSK 1798/10, LEX nr 745167).

W szczególności Wnioskodawca zauważa, że w odpowiedzi na wezwanie właściwego organu ograniczył zakres swojego wniosku do osób wymienionych w art. 4 ust. 2 punkt 2 ustawy o pracownikach samorządowych, a więc do zastępcy burmistrza oraz skarbnika gminy. Jako, iż obecnie burmistrz Łomianek powołał tylko jednego swojego zastępcę, wniosek ten de facto dotyczy jedynie osób zajmujących dwa stanowiska.

Udzielenie informacji przybrałoby więc następującą formę:

Imię i nazwisko ----- kwota ----- rok

a także wiązało się z obowiązkiem skserowania dokumentów o przyznaniu nagrody lub nagród, o której mowa w art. 36 ust 6 ustawy o pracownikach samorządowych

Udzielenie takich informacji na pewno nie zakłóciłoby normalnego toku działania Urzędu, a zakres czynności służących wykonaniu wniosku uznać należy za niewielki (wystarczy przeanalizować składniki wynagrodzenia za dany rok, ewentualnie wykonać parę prostych operacji matematycznych).

Udzielenie informacji przetworzonych we wnioskowanym zakresie byłoby uzasadnione ze względu na szczególnie istotny interes publiczny

Nawet jednak, gdyby uznać, że zakres wnioskowanych informacji wiąże się z koniecznością przygotowania informacji przetworzonej, to zdaniem wnioskodawcy podjęcie takich działań przez Burmistrza Łomianek byłoby jak najbardziej uzasadnione ze względu na spełnienie przesłanki szczególnie istotności dla interesu publicznego.

Wnioskodawca jest radnym w związku z czym jego obowiązkiem jest interesowanie się sprawami publicznymi, w tym kontrolowanie działalności organu wykonawczego gminy np. w zakresie wypłaty nagród. Zgodnie z art. 60 ust 1 ustawy o samorządzie gminnym za prawidłową gospodarkę budżetową odpowiada burmistrz, zaś zgodnie z art. 61 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym gospodarka finansowa gminy jest jawna.

Radny jest przedstawicielem mieszkańców i otrzymanie informacji w zakresie nagród z pewnością przysłuży się celowi publicznemu, jakim jest jawność budżetu i przejrzystość w kwestii wypłaty nagród o charakterze uznaniowym. Zdaniem Wnioskodawcy mieszkańcy Łomianek powinni wiedzieć, jak wysokie nagrody otrzymują urzędnicy pełniący funkcje publiczne. W wyjaśnienie kwestii nagród jest też istotne z punktu widzenia mieszkańców Łomianek, gdyż to ich podatki są

przeznaczone na wypłatę nagród, a w związku powinni mieć prawo do stosownego wyjaśnienia w tym zakresie. Pozwoliłoby to też na przecięcie wszelkich spekulacji dotyczących pracowników i otrzymywanych przez nich nagród. W ramach swojej działalności wnioskodawca spotyka się z pytaniami mieszkańców dotyczącymi wysokości nagród przyznanych m.in. zastępcy burmistrza. Uzyskanie takiej informacji pozwoliłoby nie tylko zapewnić mieszkańcom prawo do uzyskiwania informacji dotyczących władzy publicznej, ale również poddało sposób wynagradzania kontroli społecznej oraz dyskusji.

Mieszkańcy Łomianek mają prawo do wiedzy, który z pracowników samorządowych pełniących funkcje publiczne otrzymali nagrody **za szczególne osiągnięcia**. Interes publiczny wymaga, aby informacje o takich nagrodach, w tym ich wysokość, nie były ukrywane przed mieszkańcami - zwłaszcza w sytuacji, gdy pracownik samorządowy w ponadprzeciętny sposób przyczynił się zdaniem przyznającego nagrody do rozwoju gminy. Mieszkańcy Łomianek mają również prawo do tego, aby wiedzieć, jakie były podstawy wypłaty nagrody za szczególne osiągnięcia - tj. prawo do poznania tychże szczególnych osiągnięć, które były podstawą wypłaty nagród.

W doktrynie słusznie zwraca się uwagę (np. J. Drachal w *Dostęp do informacji publicznej – rozwój czy stagnacja?*, wystąpienie na konferencji zorganizowanej przez Polską Akademię Nauk, Warszawa, 6 czerwca 2006 r.), radny w swoim codziennym działaniu ma rzeczywistą możliwość wykorzystywania uzyskanych informacji publicznych w celu usprawnienia funkcjonowania odpowiednich organów. Radny nie ukrywa, że zdobytą wiedzę będzie nie tylko prezentował, ale i poddawał dyskusji co do celowości oraz tego, czy wypracowany system wypłaty nagród został ukształtowany w sposób służący obywatelom.



Marcin Etienne