

Łomianki, 13.06.2018 r.

Marcin Etienne  
Radny Gminy Łomianki  
Kaczki Dziwaczki 9  
05-092 Łomianki  
Dziekanów Leśny



**Burmistrz Łomianek**  
**Pan Tomasz Dąbrowski**  
**ul. Warszawska 115**  
**05-092 Łomianki**

#### **WNIOSEK**

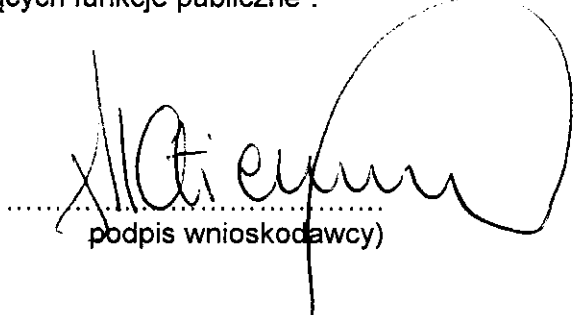
#### **O UDOSTĘPNIENIE INFORMACJI PUBLICZNEJ**

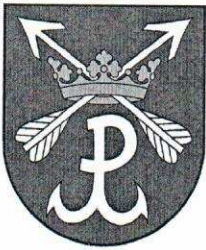
Działając na podstawie art. 61 ust. 1 Konstytucji oraz art. 2 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej zwracam się o udostępnienie mi w ustawowym terminie następujących informacji publicznych:

1. Czy gmina w latach 2011-2018 przyznawała nagrody w trybie art. 36 ust. 6 ustawy o pracownikach samorządowych, tj. za szczególne osiągnięcia w pracy zawodowej? Jeżeli tak, proszę o wskazanie kwot, jakie zostały przeznaczone na ten cel w roku 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017 oraz 2018;
2. Proszę o przedstawienie listy osób pełniących funkcje publiczne, które otrzymały w 2013 nagrodę w trybie, o którym mowa w art. 36 ust. 6 ustawy o pracownikach samorządowych oraz o wskazanie kwot, jakie zostały przyznane poszczególnym pracownikom pełniącym funkcje publiczne w ramach tejże nagrody, w roku 2013;
3. Proszę o przedstawienie listy osób pełniących funkcje publiczne, które otrzymały w 2014 nagrodę w trybie, o którym mowa w art. 36 ust. 6 ustawy o pracownikach samorządowych oraz o wskazanie kwot, jakie zostały przyznane poszczególnym pracownikom samorządowym pełniącym funkcje publiczne w ramach tejże nagrody w roku 2014;
4. Proszę o przedstawienie listy osób pełniących funkcje publiczne, które otrzymały w 2015 nagrodę w trybie, o którym mowa w art. 36 ust. 6 ustawy o pracownikach samorządowych oraz o wskazanie kwot, jakie zostały przyznane poszczególnym pracownikom samorządowym pełniącym funkcje publiczne w ramach tejże nagrody w roku 2015;

5. Proszę o przedstawienie listy osób pełniących funkcje publiczne, które otrzymały w 2016 nagrodę w trybie, o którym mowa w art. 36 ust. 6 ustawy o pracownikach samorządowych oraz o wskazanie kwot, jakie zostały przyznane poszczególnym pracownikom samorządowym pełniącym funkcje publiczne w ramach tejże nagrody w roku 2016;
6. Proszę o przedstawienie listy osób pełniących funkcje publiczne, które otrzymały w 2017 nagrodę w trybie, o którym mowa w art. 36 ust. 6 ustawy o pracownikach samorządowych oraz o wskazanie kwot, jakie zostały przyznane poszczególnym pracownikom samorządowym pełniącym funkcje publiczne w ramach tejże nagrody w roku 2017;
7. Proszę o przedstawienie listy osób pełniących funkcję publiczne, które otrzymały w 2018 nagrodę w trybie, o którym mowa w art. 36 ust. 6 ustawy o pracownikach samorządowych oraz o kwot, jakie zostały przyznane poszczególnym pracownikom samorządowym pełniącym funkcje publiczne w ramach tejże nagrody, w roku 2018;
8. Proszę o udostępnienie dokumentów (np. decyzji, postanowienia, zarządzenia, polecenia, rozporządzenia o przyznaniu nagrody), będących podstawą do wypłaty w latach 2011-2018 każdej z nagród, o których mowa w art. 36 ust. 6 ustawy o pracownikach samorządowych na rzecz osób pełniących funkcje publiczne;

Chciałbym zaznaczyć, że Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 16 listopada 2017 roku (sygn. akt I OSK 94/16) orzekł, iż należy udzielić informacji publicznych dotyczących pracowników samorządowych pełniących funkcje publiczne. Jak podkreślił: „na podstawie ustawy osobą pełniącą funkcje publiczne będzie zatem każdy, kto pełni funkcję w organach władzy publicznej lub też w strukturach jakichkolwiek osób prawnych i jednostek organizacyjnych nie mających osobowości prawnej, jeżeli funkcja ta ma związek z dysponowaniem majątkiem państwowym lub samorządowym albo zarządzaniem sprawami związanymi z wykonywaniem swych zadań przez władze publiczne, a także inne podmioty, które tę władzę realizują lub gospodarują mieniem komunalnym, lub majątkiem Skarbu Państwa. Wskazanie, czy mamy do czynienia z funkcją publiczną, powinno zatem odnosić się do badania, czy określona osoba w ramach instytucji publicznej realizuje w pewnym zakresie nałożone na tę instytucję zadanie publiczne. Chodzi zatem o podmioty, którym przysługuje co najmniej wąski zakres kompetencji decyzyjnej w ramach instytucji publicznej. Ograniczenie dostępu do informacji publicznej ze względu na prywatność osoby fizycznej nie ma bowiem zastosowania wyłącznie w przypadku osób wypełniających funkcje publiczne”.

  
.....  
(podpis wnioskodawcy)



## Burmistrz Łomianek

05-092 Łomianki, ul. Warszawska 115  
tel. 22 768 63 01, fax. 22 768 63 02

RKA.1431.102.2018

Łomianki, dnia 27 czerwca 2018 r.

**Pan Marcin Etienne**  
**ul. Kaczki Dziwaczki 9**  
**05-092 Łomianki**

W związku z otrzymanym w dniu 13.06.2018 r. wnioskiem o udostępnienie informacji publicznej, po analizie jego treści stwierdzam, że zakres wnioskowanych informacji obejmuje obowiązek przetworzenia, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej. Biorąc pod uwagę powszechną opinię wyrażaną przez sądy administracyjne, dla właściwego rozstrzygnięcia wniosku wymagającego przetworzenia informacji publicznej, podmiot zobowiązany powinien wezwać wnioskodawcę do wykazania szczególnej istotności dla interesu publicznego, by dokonywać wnioskowanego przetworzenia.

Naczelny Sąd Administracyjny wyraził stanowisko, zgodnie z którym „wnioskodawca żądający informacji publicznej przetworzonej, o której mowa w art. 3 ust. 1 pkt 1 u.d.i.p. dla jej uzyskania powinien wykazać nie tylko, że jest ona ważna dla dużego kręgu potencjalnych odbiorców, ale również, że jej uzyskanie stwarza realną możliwość wykorzystania uzyskanych danych dla poprawy funkcjonowania organów administracji i lepszej ochrony interesu publicznego” (wyrok z dnia 10 stycznia 2014 r., I OSK 2111/13).

Zgodnie ze stanowiskiem Naczelnego Sądu Administracyjnego informacją publiczną przetworzoną natomiast jest taka informacja publiczna, której „przygotowanie jest zdeterminowane szerokim zakresem (przedmiotowym, podmiotowym, czasowym) wniosku, wymagającym zgromadzenia i przekształcenia (zanonimizowania i usunięcia danych objętych tajemnicą prawnie chronioną) znacznej ilości dokumentów” (wyrok NSA z dnia 25 kwietnia 2017 r., I OSK 2359/16). Ponadto w licznych wyrokach Naczelnego Sądu Administracyjnego zawarta jest opinia, że „w pewnych wypadkach szeroki zakres wniosku, wymagający zgromadzenia i przekształcenia (zanonimizowania i usunięcia danych objętych tajemnicą prawnie chronioną) wielu dokumentów, może wymagać takich działań organizacyjnych i angażowania środków osobowych, które zakłócają normalny tok działania podmiotu zobowiązanego i utrudniają wykonywanie przypisanych mu zadań. Informacja wytworzona w ten sposób, pomimo że składa się z wielu informacji prostych będących w posiadaniu organu, powinna być uznana za informację przetworzoną, bowiem powstała w wyniku wskazanych wyżej działań, zbiór nie istniał w chwili wystąpienia z żądaniem o udostępnienie informacji publicznej” (wyroki NSA: z dnia 2 października 2014 r., I OSK 140/14; z dnia 21 września 2012 r., I OSK 1477/12; z dnia 9 sierpnia 2011 r., I OSK 792/11; z dnia 8 czerwca 2011 r., I OSK 426/11; z dnia 17 października 2006 r., I OSK 1347/05).

Wniosek dotyczący udostępnienia informacji nt. przyznanych nagród, wymaga przeanalizowania bardzo dużej ilości dokumentacji z ponad 7 lat. Przygotowanie tak obszernej informacji będzie wymagało zaangażowania środków osobowych, co zakłóci normalny tok działania Urzędu i utrudni wykonywanie przypisanych zadań.

W związku z powyższym wzywam do wykazania w terminie 3 dni od dnia otrzymania wezwania, w jakim zakresie występuje szczególna istotność dla interesu publicznego, by dokonać przetworzenia żądanych informacji publicznych. W razie braku odpowiedzi we wskazanym terminie, podmiot zobowiązany samodzielnie dokona oceny, czy w sprawie zachodzi szczególna istotność dla interesu publicznego, by dokonać przetworzenia wnioskowanych informacji publicznych. W przypadku, gdy wykonana ocena wykaże brak szczególnej istotności dla interesu publicznego, wydana zostanie decyzja o odmowie udostępnienia informacji publicznej.

Z up. BURMISTRZA  
Kierownik Referatu Kadr i Administracji

  
Paulina Łacisz